



Fachspezifische Qualifikationsrahmen und ihre Bedeutung

Hans-Ulrich Heiß | VP Studium + Lehre



Bologna Deklaration 1999: Kernpunkte

Forderungen und Ziele

Vergleichbarkeit von Abschlüssen

Zweistufiges Studiensystem

Leistungspunkte und Modularisierung

Förderung der Mobilität

Qualitätssicherung

Förderung der europäischen Dimension
im Hochschulsystem

Ergebnisse / Instrumente

EQF-LLL, QF-EHEA, **DQR**, **HQR**
Diploma Supplement

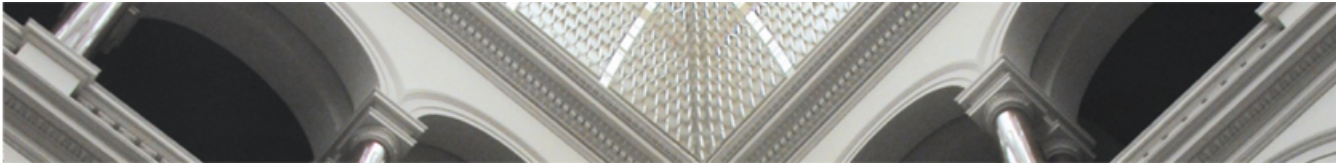
Bachelor / Master

ECTS

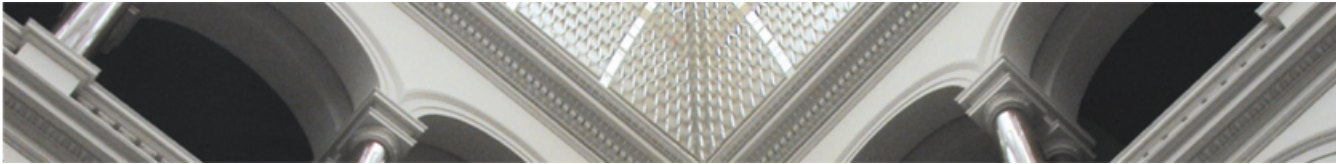
Lissabon-Konvention, BARL

Akkreditierung, ESG, **AR**, **KMK-**
Vorgaben

Erasmus, Joint Programmes,...



**Was hilft uns das,
wenn wir die fachlichen
Kompetenzen von
Absolvent(inn)en beurteilen
müssen?**



Beispiele:

Hochschule: Bewerbung für ein Masterprogramm:

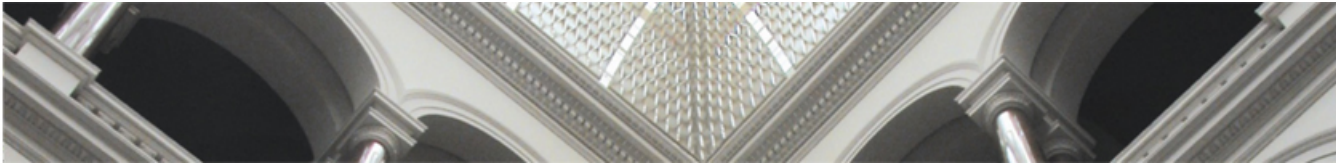
Vorgelegt wird ein Bachelorzeugnis

- Ist die ausstellende Hochschule anerkannt?
- Ist der Abschluss einschlägig und vom Niveau passend
- Passt die fachliche Qualifikation (Zugangsvoraussetzungen)

Firma: Einstellung eines HS-Absolventen / einer HS-Absolventin

Vorgelegt wird ein Bachelorzeugnis

- Erfüllt der Bewerber / die Bewerberin die Einstellungsvoraussetzung?
- Welche Kompetenzen bringt er mit?
- Gibt es Erfahrungen mit Absolventen dieser Hochschule?
- Wie aussagekräftig sind die Unterlagen?



Die Hochschulwelt ist global, divers und unübersichtlich geworden



Diversität von Hochschultypen

Hochschule für Angewandte Wissenschaften

University

University of Technology

Institute of Technology

Politecnico

College

Open University

Fachhochschule

Duale Hochschule

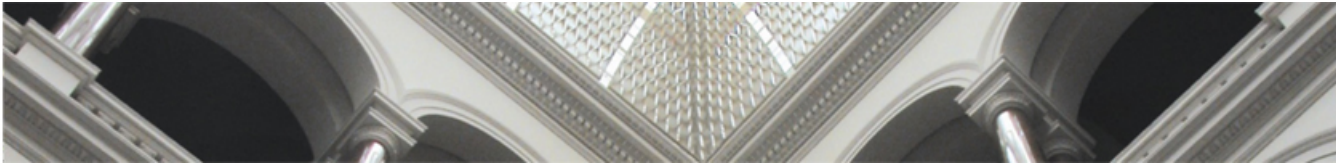
Community College

Polytechnic

Grand école

University College

University of Cooperative Sciences



Diversität von Profilen

Research orientation

Application orientation

High specialisation

Dual education programs

Blended Learning

Classical teaching

Undergraduate programs

Consecutive programs

Distance Learning

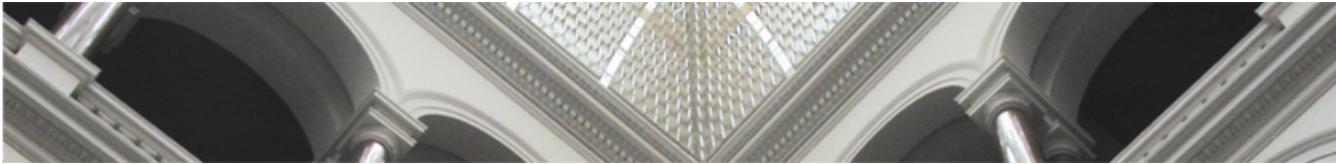
Postgraduate programs

Regional orientation

Conversion programs

Continuous education programs

International orientation



Diversität von Programmen innerhalb eines Fachs

Scientific Computing

Computer Science

Software Engineering

Computer Visualistics

Information Management

IT Security

ICT Innovation

Communication Systems

Computer Engineering

Geo-Informatics

Information Systems

Embedded Systems

Business Informatics

Media Informatics

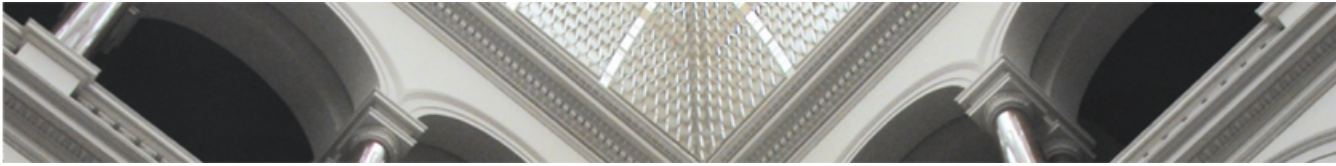
Computational Neuroscience

Computational Media

Web Science

Information Engineering

Bio-Informatics



Helfen uns die Bologna- Werkzeuge, wenn wir die Fachkompetenzen von Absolvent(inn)en beurteilen müssen?

		Knowledge	Skills	Competence
		In the context of EQF, knowledge is described as theoretical and/or factual.	In the context of EQF, skills are described as cognitive and practical.	In the context of EQF, competence is described in terms of responsibility and autonomy.
Level 1	The learning outcomes relevant to Level 1 are	<ul style="list-style-type: none"> • basic general knowledge 	<ul style="list-style-type: none"> • basic skills required to carry out simple tasks 	<ul style="list-style-type: none"> • work or study under direct supervision in a structured context
Level 2	The learning outcomes relevant to Level 2 are	<ul style="list-style-type: none"> • basic factual knowledge of a field of work or study 	<ul style="list-style-type: none"> • basic cognitive and practical skills required to use relevant information in order to carry out tasks and to solve routine problems using simple rules and tools 	<ul style="list-style-type: none"> • work or study under supervision with some autonomy
Level 3	The learning outcomes relevant to Level 3 are	<ul style="list-style-type: none"> • knowledge of facts, principles, processes and general concepts, in a field of work or study 	<ul style="list-style-type: none"> • a range of cognitive and practical skills required to accomplish tasks and solve problems by selecting and applying basic methods, tools, materials and information 	<ul style="list-style-type: none"> • take responsibility for completion of tasks in work or study • adapt own behaviour to circumstances in solving problems
Level 4	The learning outcomes relevant to Level 4 are	<ul style="list-style-type: none"> • factual and theoretical knowledge in broad contexts within a field of work or study 	<ul style="list-style-type: none"> • a range of cognitive and practical skills required to generate solutions to specific problems in a field of work or study 	<ul style="list-style-type: none"> • exercise self-management within the guidelines of work or study contexts that are usually predictable, but are subject to change • supervise the routine work of others, taking some responsibility for the evaluation and improvement of work or study activities
Level 5	The learning outcomes relevant to Level 5 are	<ul style="list-style-type: none"> • comprehensive, specialised, factual and theoretical knowledge within a field of work or study and an awareness of the boundaries of that knowledge 	<ul style="list-style-type: none"> • a comprehensive range of cognitive and practical skills required to develop creative solutions to abstract problems 	<ul style="list-style-type: none"> • exercise management and supervision in contexts of work or study activities where there is unpredictable change • review and develop performance of self and others
Level 6	The learning outcomes relevant to Level 6 are	<ul style="list-style-type: none"> • advanced knowledge of a field of work or study, involving a critical understanding of theories and principles 	<ul style="list-style-type: none"> • advanced skills, demonstrating mastery and innovation, required to solve complex and unpredictable problems in a specialised field of work or study 	<ul style="list-style-type: none"> • manage complex technical or professional activities or projects, taking responsibility for decision-making in unpredictable work or study contexts • take responsibility for managing professional development of individuals and groups
Level 7	The learning outcomes relevant to Level 7 are	<ul style="list-style-type: none"> • highly specialised knowledge, some of which is at the forefront of knowledge in a field of work or study, as the basis for original thinking and/or research • critical awareness of knowledge issues in a field and at the interface between different fields 	<ul style="list-style-type: none"> • specialised problem-solving skills required in research and/or innovation in order to develop new knowledge and procedures and to integrate knowledge from different fields 	<ul style="list-style-type: none"> • manage and transform work or study contexts that are complex, unpredictable and require new strategic approaches • take responsibility for contributing to professional knowledge and practice and/or for reviewing the strategic performance of teams
Level 8	The learning outcomes relevant to Level 8 are	<ul style="list-style-type: none"> • knowledge at the most advanced frontier of a field of work or study and at the interface between fields 	<ul style="list-style-type: none"> • the most advanced and specialised skills and techniques, including synthesis and evaluation, required to solve critical problems in research and/or innovation and to extend and redefine existing knowledge or professional practice 	<ul style="list-style-type: none"> • demonstrate substantial authority, innovation, autonomy, scholarly and professional integrity and sustained commitment to the development of new ideas or processes at the forefront of work or study contexts including research

Bachelor

Master

Promotion

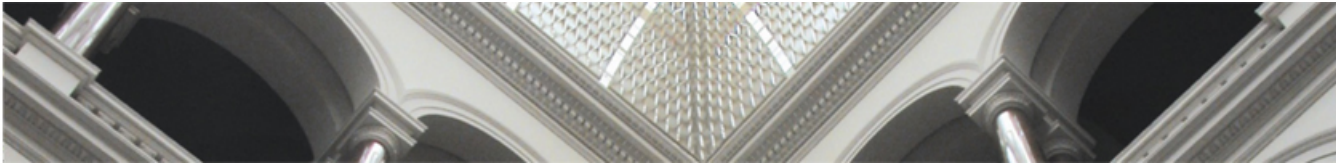
Hochschulqualifikationsrahmen HQR (KMK/HRK)

Niveauindikator (6-8)			
Fachkompetenz		Personale Kompetenz	
Wissen und Verstehen	Einsatz, Anwendung und Erzeugung von Wissen	Kommunikation und Kooperation	Wissenschaftliches Selbstverständnis / Professionalität
Wissensverbreiterung Wissensvertiefung Wissensverständnis	Nutzung und Transfer Wissenschaftliche Innovation	Formulierung Argumentation Diskurs Reflexion	Professionelle Standards Kritische Selbstreflexion Weiterentwicklung



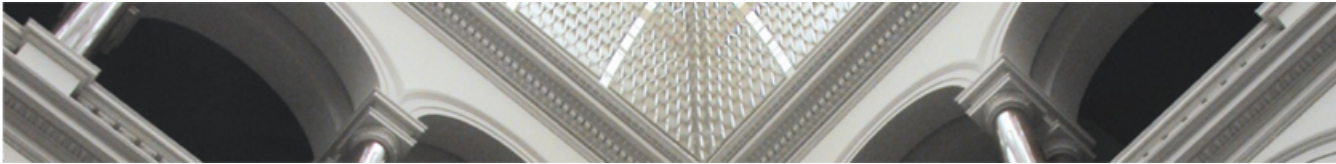
Allgemeine Qualifikationsrahmen

- ermöglichen eine bessere Verständigung über Bildungsabschlüsse
- orientieren sich an Lernergebnissen
- Die verwendeten Deskriptoren sind sehr allgemein
 - allgemein genug, um auf alle Fächer (inkl. künstlerische) anwendbar zu sein
 - zu allgemein, um in konkreten Einzelfällen hilfreich zu sein



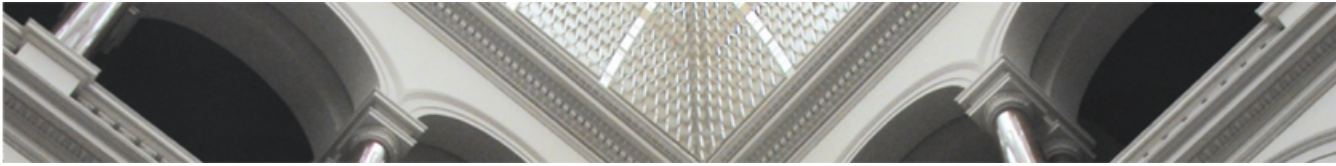
Diploma Supplements

- liefern Informationen zum Bildungssystem des Landes
- helfen beim Einordnen eines konkreten Programms
- beschreiben die Qualifikationsziele des Programms (manchmal)
- liefern Transcript of Records (Liste der abgelegten Module)
- Modulnamen in der Regel nicht ausreichend, um erworbene Kompetenzen beurteilen zu können
- werden oft nicht vorgelegt bei Bewerbungen

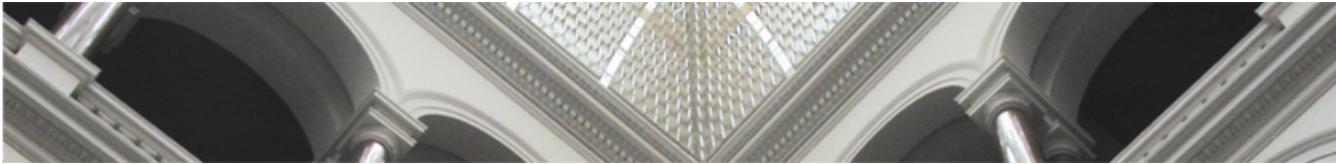


ECTS

- helfen bei der Bewertung des zeitlichen Umfangs eines Programms oder eines Moduls,
- beschreiben (idealerweise) die Lernergebnisse
- erlauben kaum Aussagen zum Niveau (Vermittlungstiefe)

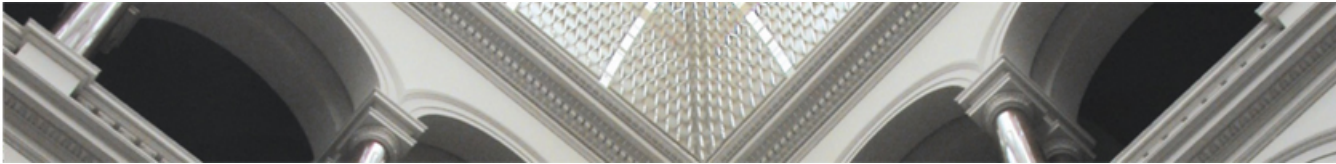


Es ist Aufgabe der Qualitätssicherung zu überprüfen, ob die Absolventen die mit dem Abschluss erwartete fachliche Qualifikation besitzen



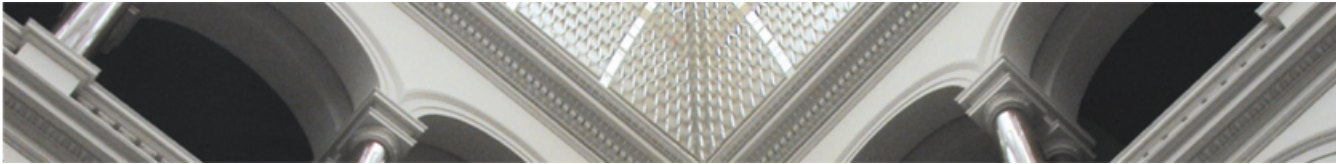
Kernaufgaben der Qualitätssicherung

- die fachlich-inhaltliche Prüfung von Studienangeboten vornehmen
 - D.h. führt das Curriculum zu den angegebenen Qualifikationszielen?
 - Sind die Qualifikationsziele bezüglich fachlicher Ausrichtung und Niveau angemessen?
- die Aussagekraft der Dokumente (z.B. Diploma Supplement) sicherstellen
 - Ist alles zutreffend und vollständig beschrieben?
- die eingesetzten Ressourcen prüfen
 - Ist das Lehrpersonal hinreichend qualifiziert?
 - Ist die räumliche und sächliche Ausstattung ausreichend?



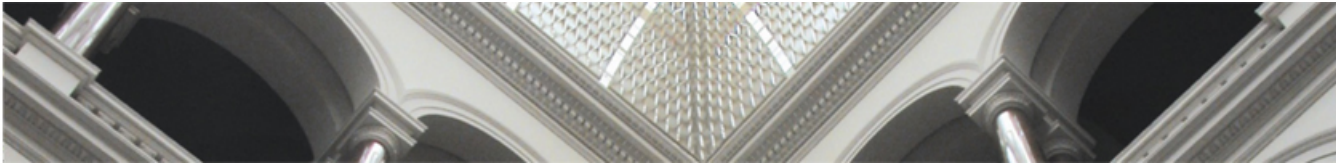
Akkreditierung: Prüfkriterien bei Programmakkreditierung (AR)

- Qualifikationsziele
 - wissenschaftliche oder künstlerische Befähigung,
 - Befähigung, eine qualifizierte Erwerbstätigkeit aufzunehmen,
 - Befähigung zum gesellschaftlichen Engagement
 - Persönlichkeitsentwicklung.
- Konzeptionelle Einordnung (HQR, KMK-Vorgaben)
- Studiengangskonzept
- Studierbarkeit
- Prüfungssystem
- Studiengangsbezogene Kooperationen
- Ausstattung und Ressourcen
- Dokumentation und Transparenz
- Qualitätssicherung und Weiterentwicklung
- Geschlechtergerechtigkeit und Chancengleichheit



Programmakkreditierung nach KMK/AR

- Nur bedingte Sicherstellung fachlicher Standards (Fachlichkeit)
- Abhängigkeit des Ergebnisses von der zufälligen Zusammensetzung der Gutachtergruppe
- Fehlen verbindlicher Vorgaben für den fachlichen Kern des Studiengangs

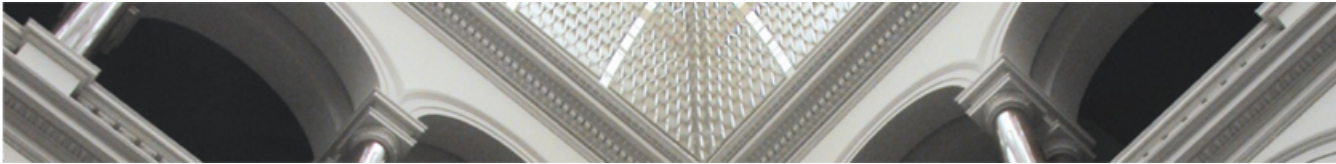


Fakultätentage und Fachgesellschaften haben früh erkannt, dass man in der entstehenden Vielfalt der Studienangebote die fachlichen Kernkompetenzen der Disziplinen sichern muss.



Entwicklung von

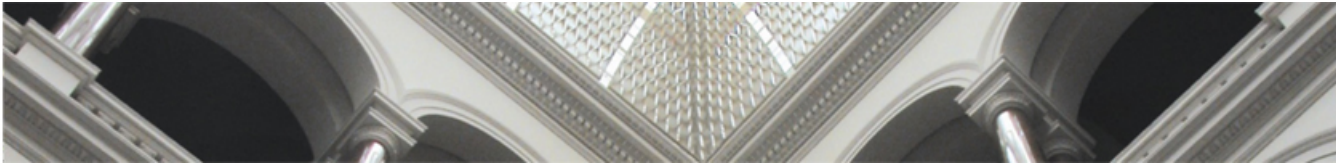
- Curricularen Empfehlungen
- Kerncurricula
- Fachspezifischen Qualifikationsrahmen
- Fachreferenzsystemen
- Qualifikationsprofilen



Existierende Fachreferenzsysteme (Beispiele)

- Medizin/Zahnmedizin
- Psychologie
- Ingenieurwesen
- Bauingenieurwesen
- Maschinenbau
- Verfahrenstechnik
- Wirtschaftsingenieurwesen
- Informatik
- Mathematik
- Physik
- Chemie
- Biologie
- Musik
- Therapeutische Gesundheitsberufe
- Chemieingenieurwesen
- Umwelttechnik
- Mechatronik
- Erziehungswissenschaft
- Soziale Arbeit
- Katholische Theologie
- Evangelische Theologie
- ...

**Diese Dokumente sind bereits
Fachreferenzsysteme
oder können dazu
weiterentwickelt werden**



Internationale Anschlussfähigkeit

- Mit zunehmender internationaler Ausrichtung sind nationale Vereinbarungen nicht ausreichend.
- Um den europäischen Hochschulraum zu schaffen, bedarf es solcher Fachqualifikationsrahmen auf europäischer Ebene.

Beispiele Europäischer fachspezifischer QS-Netzwerke

European
Quality Labels
(=Fach-
Qualifikations-
rahmen)



IFA
Internation
al Food
Associatio
n

IFA has worked on development of pan-European LO/QA structures in the field of food science

EQANIE
European
Quality
Assurance
Network for
Informatics
Education

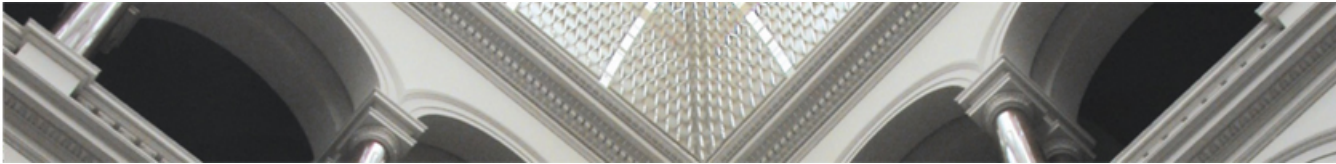
CEPIS, Informatics Europe, ASIIN + many European Informatics societies

ECTNA
European
Chemistry
Thematic
Network
Association

More than 150 HEIs + chemical societies in Europe + ASIIN have developed LO for the European BA/MA in Chemistry

ENAE
European
Network
Accreditation
Engineering
Education

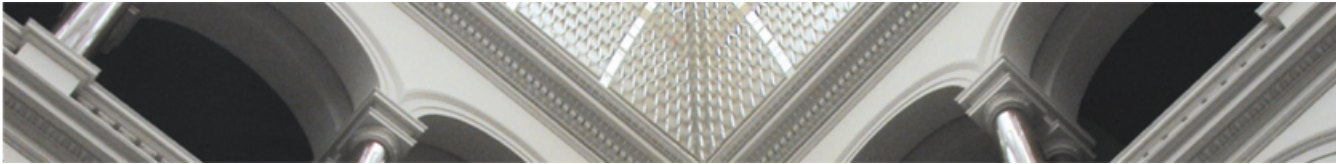
All European Engineering Accreditation Agencies + FEANI, SEFI etc. : LO for FCD and SCD



Europäische Qualifikationsrahmen

Die Organisationen, die diese Qualifikationsrahmen entwickeln

- sind getragen von einer breiten, internationalen Gemeinschaft von Fachgesellschaften, Berufsverbänden, akademischen Organisationen, Agenturen
- arbeiten zusammen (EASPA)
- stellen ihre Referenzsysteme jedermann zur Verfügung
- vergeben Qualitätssiegel für die Erfüllung ihrer Kriterien
- nutzen jeweils nationale Agenturen für die Siegelvergabe
- suchen den Austausch mit vergleichbaren Organisationen außerhalb Europa (USA, Asien)
- Entwickeln ihre Kriterien kontinuierlich weiter



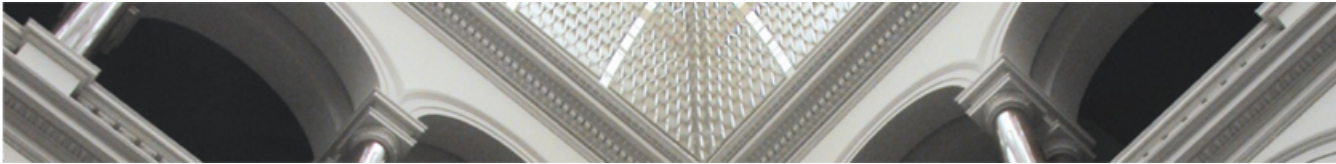
Eigenschaften eines Fachqualifikationsrahmens

- Verbindlicher Wissenskanon („book of knowledge“)
- Lernergebnisorientierte Formulierung
- Freiraum für Profilbildung und Spezialisierung
- Breite Beteiligung von Stakeholdern
 - Fakultäten-/Fachbereichstage
 - Fachgesellschaften
 - Branchenverbände
 - Gewerkschaften
 - Studierende
- International kompatibel

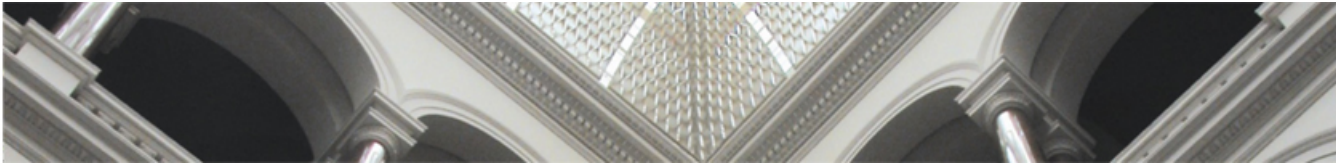


Nutzen von Europäischen Fachqualifikationsrahmen und ihrer Qualitätssiegel

- Orientierung bei der Entwicklung von Curricula
- Gewährleistung internationaler Kompatibilität
- Unterstützung bei der Beurteilung der fachlich-inhaltlichen Aspekte in Akkreditierungsverfahren
- Erleichterung und Verbesserung von Zulassungsprozessen
- Stärkung des Vertrauens von Arbeitgebern in die fachlichen Kompetenzen von Absolvent(inn)en
- Steigerung der Attraktivität von Studiengängen
- Förderung der Mobilität im Europäischen Hochschulraum und darüber hinaus

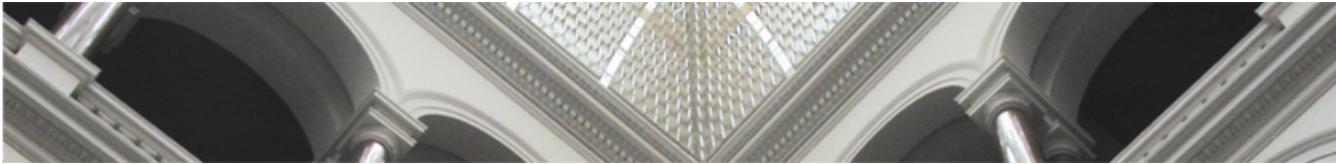


Warum werden diese Fachqualifikationsrahmen im Rahmen der Akkreditierung nicht genutzt?



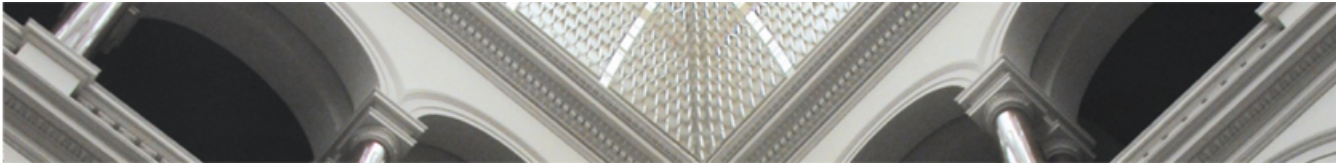
Abschlussbericht AG Fachlichkeit und Beruflichkeit (AR)

1. Die Bedeutung der fachlich-inhaltlichen Auseinandersetzung in der Programmakkreditierung sollte im Kriterienkatalog des Akkreditierungsrates deutlicher zum Ausdruck kommen.
2. **Lernzielorientierte Referenzsysteme sollten im Akkreditierungsverfahren genutzt werden können, wenn die zuständigen Fachbereiche oder Fakultäten an den Hochschulen dies verlangen. Wenn eine Hochschule solche Anforderungskataloge anwenden will, sollten die auf jene Kataloge bezogenen Entscheidungen Bestandteil des Akkreditierungsverfahrens sein und transparent dokumentiert werden.**
3. Bei der Vorbereitung der Gutachterinnen und Gutachter durch die Agenturen sollte auf die Bedeutung der fachlich-inhaltlichen Auseinandersetzung im Akkreditierungsverfahren eingegangen werden.
4. In den Verfahrensregeln des Akkreditierungsrates sollte explizit gemacht werden, dass das Gutachten die gutachterliche Auseinandersetzung mit Fachinhalten und berufsbefähigenden Aspekten in der Programmakkreditierung in angemessener Weise dokumentieren muss.



Fazit

- Fachqualifikationsrahmen / Fachreferenzsysteme sind eine wichtige Ergänzung des Akkreditierungssystems.
- Sie gewinnen besondere Bedeutung im Rahmen der internationalen Öffnung der Hochschulen.
- Sie sollten in allen Fächern (zumindest) auf europäischer Ebene geschaffen werden.
- Ihre Verwendung im Rahmen von Akkreditierungsverfahren sollte nicht nur zugelassen, sondern gefordert werden.
- Die damit verbundenen Qualitätssiegel sind ein Garant der Erfüllung fachlicher Kriterien.
- Die internationale Dimension muss im deutschen Akkreditierungssystem dringend gestärkt werden.



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!